



COPIA DI DELIBERAZIONE DELL'ASSEMBLEA

n. 3

del 27.04.2016

Oggetto: Approvazione verbale seduta del 23.02.2016.

L'anno 2016, il giorno 27 del mese di aprile, alle ore 15.30 in seconda convocazione, essendo andata deserta la prima convocazione, presso il Centro Docens – Consorzio Zipa di Jesi, si è riunita, convocata con apposito avviso prot. n. 1617 del 13.04.2016, l'Assemblea con la registrazione delle seguenti presenze al momento della votazione:

Presidente della seduta: Liana Serrani

Segretario verbalizzante: Loredana Marinelli

N°	COMUNE	COMPONENTE	S=Sindaco V=Vice Sindaco D=Delegato	Quota presente	Quota assente
1	AGUGLIANO	Paolo Beelli	D	0,92	
2	ANCONA				18,08
3	ARCEVIA	Fiorenzo Quajani	D	2,19	
4	BARBARA				0,35
5	BELVEDERE OSTRENSE	Maurizio Donninelli	D	0,66	
6	CAMERANO	Costantino Renato	D	1,30	
7	CAMERATA PICENA				0,40
8	CASTELBELLINO	Andrea Cesaroni	S	0,67	
9	CASTELFIDARDO				3,17
10	CASTELLEONE DI SUASA	Carlo Manfredi	S	0,45	
11	CASTELPLANIO	Dino Sabbatini	D	0,69	
12	CERRETO D'ESI	Giovanni Montanari	D	0,72	
13	CHIARAVALLE	Damiano Costantini	S	2,53	
14	CORINALDO	Matteo Principi	S	1,36	
15	CUPRAMONTANA				1,07
16	FABRIANO	Claudio Alianello	D	7,80	
17	FALCONARA MARITTIMA	Matteo Astolfi	D	5,00	
18	FILOTTRANO	Lauretta Giulioni	S	2,28	
19	GENGA				1,08
20	JESI	Massimo Bacci	S	7,67	
21	LORETO				2,07
22	MAIOLATI SPONTINI				1,18



N°	COMUNE	COMPONENTE	S=Sindaco V=Vice Sindaco D=Delegato	Quota presente	Quota assente
23	MERGO				0,24
24	MONSANO	Roberto Campelli	S	0,61	
25	MONTECAROTTO				0,61
26	MONTEMARCIANO	Andrea Tittarelli	D	1,76	
27	MONTE ROBERTO	Marco Bini	D	0,55	
28	MONTE SAN VITO	Mirco Anselmi	D	1,15	
29	MORRO D'ALBA				0,49
30	NUMANA	Rossana Ippoliti	D	0,66	
31	OFFAGNA				0,39
32	OSIMO	Michela Glorio	D	6,01	
33	OSTRA				1,49
34	OSTRA VETERE				0,90
35	POGGIO SAN MARCELLO				0,26
36	POLVERIGI	Silvano Turbanti	D	0,76	
37	ROSORA				0,39
38	SAN MARCELLO	Leonello Luconi	D	0,59	
39	SAN PAOLO JESI	Sandro Barcaglioni	S	0,24	
40	SANTA MARIA NUOVA	Angelo Santicchia	S	0,84	
41	SASSOFERRATO	Maurizio Greci	D	2,63	
42	SENIGALLIA				8,14
43	SERRA de' CONTI	Stefania Valentini	D	0,83	
44	SERRA SAN QUIRICO	Tommaso Borri	S	1,01	
45	SIROLO				0,73
46	STAFFOLO				0,66
47	TRECASTELLI	Francesca Gregorini		1,42	
48	PROVINCIA DI ANCONA	Liana Serrani		5,00	
TOTALE % presenze / assenze				58,30%	41,70%

E' presente il Direttore dott.ssa Elisabetta Cecchini.

Sono inoltre presenti i Revisori dei Conti dott. Massimo Felicissimo, dott. Lorenzo Novelli e dott. Paolo Massinissa Magini.

La seduta è pubblica.

Il Presidente, constatata la presenza di n. 29 rappresentanti degli Enti convenzionati pari al 58,30% delle quote e dichiarata, pertanto, la presenza del quorum costitutivo stabilito per la validità della seduta in seconda convocazione, dichiara aperta la discussione sull'argomento inserito al punto 1) dell'ordine del giorno.



Oggetto: Approvazione verbale seduta del 23.02.2016.

L'ASSEMBLEA

RICORDATO che il verbale della seduta del 23.02.2016 è stato messo a disposizione degli Enti convenzionati, nella sezione "Area riservata" del sito dell'ATA;

VISTO il predetto verbale, allegato al presente atto a formare parte integrante e sostanziale;

RITENUTO che lo stesso sia regolare e approvabile;

Con la seguente votazione espressa in forma palese per alzata di mano:

PRESENTI:	29	pari a quote	58,30%
ASTENUTI:	2	pari a quote	2,57% (comuni di Monte San Vito e Trecastelli)
VOTANTI:	27	pari a quote	55,73% di cui:
VOTI FAVOREVOLI:	27	pari a quote	55,73%
VOTI CONTRARI:	/	pari a quote	/

DELIBERA

1. Di approvare, riconoscendone la regolarità, il verbale della seduta del 23.02.2016, allegato al presente atto a formare parte integrante e sostanziale.

SEDUTA DEL 23 FEBBRAIO 2016

RESOCONTO DELLA SEDUTA N. 1
dell'Assemblea ATA

MARTEDI' 23 FEBBRAIO 2016

(Approvato con deliberazione n. 3 del 27/04/2016)

SEDUTA DEL 23 FEBBRAIO 2016

**2° punto all'ordine del giorno
"Approvazione della Nota di aggiornamento al DUP 2016-2018 e del Bilancio di previsione 2016-2018 e relativi allegati"**

Liana SERRANI, *Presidente ATA*. Serrani. All'ordine del giorno abbiamo un punto cumulativo che prevede la redazione del Documento Unico di Programmazione e il Bilancio.

Il documento unico di programmazione è uno strumento che abbiamo già imparato a conoscere all'interno dei nostri comuni, è lo strumento principe della pianificazione degli enti e così è anche per l'ATA

Si divide in due parti: c'è una sezione strategica e una sezione operativa. Nella sezione strategica ovviamente abbiamo definito gli obiettivi che abbiamo sempre condiviso con l'assemblea, gli obiettivi dell'ATA, e in questa parte si fa un esame di quelle che sono le situazioni esterne cioè in quali condizioni normative si trova l'ATA ad operare, quindi le norme nazionali, le norme regionali, in più anche qual è il contesto territoriale in cui l'ATA opera quindi l'orografia, la popolazione, i kmq. Poi c'è tutta la parte delle condizioni interne, vale a dire le funzioni istituzionali che la L.R. 24 ha attribuito all'ATA e anche queste le abbiamo sempre concertate. Cosa sta facendo l'ATA in questo periodo ci sono gli obiettivi strategici che si è data che per le opere pubbliche è la realizzazione dell'impianto di trattamento meccanico biologico di Corinaldo, il piano d'ambito anche questo deciso di fare nel modo più concertato possibile e di cui è già iniziata la concertazione la realizzazione, la gestione del servizio igiene per i comuni che ci hanno delegato questo servizio, il servizio di comunicazione e educazione ambientale che con Matteo Giantomassi stiamo portando avanti e le politiche tariffarie.

Nella sezione operativa l'ATA dice come pensa di raggiungere questi obiettivi. Quindi

anche qui c'è una parte che dice quali risorse l'ATA ha a disposizione e quindi di quali entrate dispone e questa ovviamente è la parte relativa al bilancio, diviso per missioni e programmi, e non è come i bilanci del Comune che ha tante funzioni, qui prevalentemente ce ne sono due che sono i servizi istituzionali e lo sviluppo sostenibile del territorio e poi i fondi accantonamento, che per legge dobbiamo avere, e si vede come sono ripartite le risorse in queste missioni in questi programmi.

Poi una seconda parte che invece un tempo era oggetto di deliberazioni separate che era la deliberazione per il fabbisogno del personale e un'altra deliberazione per il programma triennale delle opere pubbliche.

Tutto questo adesso va all'interno di questo unico documento di programmazione in modo più sintetico e più chiaro, in modo da avere una visione più coerente di tutto quello che l'ente sta facendo. Se avete delle domande delle richieste di chiarimento poi c'è il direttore che potrà darvi tutti i chiarimenti che volete.

Non vedo richieste di intervento passo la parola al rag. Bacelli che sta sostituendo Ilaria Ciannavei per l'illustrazione del Bilancio.

Rino BACELLI, *Collaboratore Area Finanziaria ATA*. Il bilancio dell'ATA ha come struttura quello dei Comuni soltanto che è caratterizzato da una particolare esiguità relativamente al numero delle voci di bilancio a fronte di valori monetari di importi particolarmente significativi.

Non abbiamo il primo titolo perché l'ATA non ha entrate tributarie mentre nel secondo titolo dell'entrata abbiamo due voci importanti sono quella di 1.382.000 euro che sono l'importo che i Comuni trasferiscono all'ATA per le spese di gestione di funzionamento dell'ente stesso e l'altra entrata di 30.800.000 euro che si riferisce invece ai trasferimenti dei comuni che hanno

SEDUTA DEL 23 FEBBRAIO 2016

conferito all'ATA l'attività di gestione del servizio rifiuti che serve appunto a coprire i costi che l'ATA sostiene per i servizi che gestisce per conto di ciascun Comune.

Altre voci significative al Titolo II è il contributo che il gestore Rieco trasferisce in base ad una clausola contrattuale il contributo all'ATA per 86.156 euro all'anno e abbiamo previsto in entrata poi ci sarà la corrispondente voce in spesa per la realizzazione del progetto Irma che è finalizzato a un programma di recupero di materiali di riciclo di scarto.

Queste sono le voci significative, il Titolo III sono le entrate extra tributarie e riguardano voci per interessi attivi, sono voci di non significativo importo.

Come vi ha accennato in precedenza la Presidente la parte spesa per l'ATA è divisa praticamente nella missione 1 dove ci sono i servizi istituzionali e di gestione dell'ente e la missione 9 dove appunto è quella definita come sviluppo sostenibile e tutela del territorio e dell'ambiente e in particolare l'unico programma è il 3 che riguarda i rifiuti.

Per quanto riguarda la missione 1 quella dei servizi generali l'articolazione dei programmi nel programma 1 sono previste le spese per gli organi istituzionali quindi le spese per il Collegio dei Revisori dei Conti, le coperture assicurative e responsabilità del Presidente eccetto appunto i casi di dolo e colpa grave che per legge non possono essere posti a carico dell'ente.

Nel programma 2 Segreteria generale, programma 3 Gestione economico-finanziaria e programma 10 Risorse umane sono previste le spese generali amministrative necessarie al funzionamento dell'ente quindi anche le spese del personale dell'ente. Nel programma 5 Gestione beni demaniali sono state inserite le spese previste per la locazione e l'ordinaria manutenzione degli immobili dell'ente.

Nel programma 8 Statistiche e sistemi

informativi le spese previste sono quelle riguardanti l'assistenza informatica licenza software hardware.

Nel programma 11 Altri servizi generali la voce più significativa è quella prevista per il patrocinio legale.

Per quanto riguarda la missione 9 invece ci sono tutte le spese che riguardano il servizio gestione dei rifiuti il cui costo viene coperto integralmente dai comuni che hanno affidato la gestione.

In sede di bilancio è stata prevista al Titolo VII l'entrata che al Titolo V della spesa, alla missione 60, l'eventuale ricorso ad anticipazioni di tesoreria, questa soltanto eventuale perché se dovesse esserci la necessità avremo lo stanziamento per rilevare contabilmente i vari utilizzi e rimborsi. Poi per quanto riguarda il conto capitale è prevista nel 2016 e nel 2017, diviso in base al cronoprogramma dei lavori, la spesa per l'impianto di Corinaldo.

Questa è sinteticamente la struttura del bilancio, poi i numeri sono sul bilancio stesso, è la spiegazione di cosa c'è dietro i numeri del bilancio.

Il bilancio fondamentalmente è molto semplice come struttura anche se poi come importi in valore assoluto sono significativi perché gestisce la gestione dei rifiuti. Se ci sono domande più specifiche.

Liana SERRANI, *Presidente ATA*. Ci sono richieste di intervento, domande sul bilancio?

Andrea CESARONI, *Sindaco di Castelbellino*. ... questa prevede ...
(registrazione non riuscita)

Angelo SANTICCHIA, *Sindaco di Santa Maria Nuova*. Più che un intervento è una dichiarazione di voto, naturalmente non sulla parte tecnica del bilancio. Ma siccome io mi trovo nel Documento Unico di Programmazione comunque che si cita sempre nell'impianto di trattamento la

SEDUTA DEL 23 FEBBRAIO 2016

vagliatura stabilizzazione produzione di combustibile da combustibile solido secondario dal materiale sopravvagliato, io ritengo che se questo è il Documento Unico di Programmazione quindi anche nel triennio 2016-2018 la scelta che questa assemblea ha fatto nell'approvare a suo tempo pur di avere il finanziamento regionale, e quindi l'accordo quadro che è stato fatto dicendo che comunque nel progetto c'è anche la produzione di CSS, la mia più che una dichiarazione di voto sarà un voto contrario soprattutto per il Documento Unico di Programmazione naturalmente non tecnicamente. Però questo fatto dell'impianto di trattamento che prevede anche la produzione di combustibile solido vedrà sempre l'opposizione del Comune di Santa Maria nuova quindi il mio voto sarà contrario.

Liana SERRANI, *Presidente ATA*. Altri? Non vedo altre richieste di intervento quindi facciamo un'unica votazione sia per il Documento Unico di Programmazione che per il Bilancio.

Chi è favorevole? Chi si astiene? Comune di Serra San Quirico. Chi è contrario? Comune di Santa Maria Nuova.

ESITO VOTAZIONE:
PROPOSTA APPROVATA
(vedi prospetto votazione Allegato 1)

Mi ricorda la dott.ssa Scaglia che dobbiamo votare anche l'immediata eseguibilità, chi è favorevole? Chi si astiene? Comune di Serra San Quirico. Chi è contrario? Comune di Santa Maria Nuova.

Non so se l'ing. Stella vuole fare un appello ai Sindaci presenti e amministratori presenti per partecipare alla stesura del Piano d'Ambito; abbiamo ad oggi 24 adesioni. Prego Ingegnere.

Massimo STELLA, *Responsabile Servizio Pianificazione e Progettazione ATA*. Come è già stato anticipato sono iniziati i lavori per la predisposizione del piano d'ambito, siamo ancora nella fase di raccolta dei dati per la definizione dei servizi esistenti. Abbiamo mandato una lettera a tutti i Comuni perché se ritenevano utile potevano indicare un delegato da far partecipare al tavolo di concertazione che questa assemblea ha costituito a luglio scorso e il tavolo di concertazione che come stabilito nella delibera approvata dall'ATA ha il compito un po' di assistere gli uffici dell'ATA in tutti i lavori di predisposizione del piano che per ora è appunto la definizione dei servizi esistenti però poi ci sarà l'individuazione delle criticità e poi la pianificazione vera e propria. Finora oltre alla Provincia 23 Comuni hanno espresso un rappresentante nel tavolo. Nella prima lettera era stata indicata una scadenza ma quella serviva per dare modo di convocare il primo tavolo che è stato fatto il 13 gennaio però ovviamente qualora chiunque di voi volesse può manifestare nel prosieguo l'indicazione di una persona.

1° punto all'ordine del giorno "Approvazione verbale seduta precedente"

Liana SERRANI, *Presidente ATA*. Bene, mi ricorda la dott.sa Scaglia che dobbiamo anche approvare il verbale della seduta precedente, che era visionabile sul sito.

Chi è favorevole? Chi si astiene? Mondaini (Falconara Marittima) e Serra San Quirico perché assenti. Chi è contrario? Nessuno.

ESITO VOTAZIONE:
PROPOSTA APPROVATA
(vedi prospetto votazione Allegato 2)

SEDUTA DEL 23 FEBBRAIO 2016

Credo non ci siano altre comunicazioni da fare, i lavori della seduta si chiudono, grazie della partecipazione. Prego.

Cinzia NAPOLITANO, *Assessore di Jesi*. Volevo informazioni, se ce l'avete naturalmente, riguardo al conferimento dell'organico, se ci potete dire come ci organizzeremo, se ci potete dare notizie.

Elisabetta CECCHINI, *Direttore ATA*. Dove lo portiamo ancora è un po' presto per dirlo, ci stiamo organizzando e stiamo cercando di risolvere il problema, è chiaro che ci sono due questioni: uno è (...) uno il problema inizialmente dove faremo la stazione di trasferimento perché chiaramente non è che possiamo lasciare l'organico in giro per tutta la provincia di Ancona

Poi stazione di trasferimento individuata cosa che stiamo verificando la possibilità di individuarlo anche già dove è nell'impianto attuale di organico, e comunque per questo dobbiamo parlarne con la ditta che ha vinto l'appalto e quindi stiamo un attimo organizzando la cosa e vedere le possibilità, dopodiché appalto che chiaramente non rimarrà nella provincia di Ancona perché attualmente non abbiamo impianti che possono riceverlo e chiaramente ci dobbiamo riferire in tutto il territorio nazionale con la speranza che qualcuno ce lo accolga perché gli impianti in Italia non sono tantissimi sono assolutamente tutti pieni però insomma queste sono problematiche tecniche che cercheremo di risolvere. Lo stiamo facendo, è chiaro che è uno dei nostri problemi principali tra i tanti che abbiamo perché sappiamo benissimo che quando sarà settembre, massimo ottobre, andiamo a chiudere l'impianto attuale per poi iniziare i lavori, per poi portare avanti la ristrutturazione.

Però per adesso non le posso dire dove lo mandiamo.

(registrazione disturbata)

E' una nostra grossa preoccupazione, anche ieri era uno dei problemi che abbiamo cercato di portare avanti in ATA con i tecnici, comunque cerchiamo di arrivare a ottobre con la risoluzione.

Andrea CESARONI, *Sindaco di Castelbellino*. Un altro chiarimento, ho avuto modo di sviluppare insieme con gli intervistatori il colloquio con la società incaricata per fare un'intervista per capire un attimo come sviluppare pertanto giusto il piano, giusto partire dalla base, dalle aspettative dei sindaci, tutto quanto, soltanto che tutto ciò cozza con quello che poi noi ascoltiamo quando siamo chiamati in assemblea Multiservizi. A tutt'oggi ogni volta che andiamo a Multiservizi il discorso non mi pare che sta andando sulla stessa linea, siccome siamo soci sia qua che a Multiservizi certe volte riesco a capire come devo essere nel senso che qua viene fatto giustamente quello che va fatto, l'assemblea farà un proprio piano, il piano dovrà andare a gara o quant'altro, quello che prevede la pianificazione, però dall'altra parte a Multiservizi, che ripeto siamo soci anche là, invece ci dicono che si sta lavorando su altri fronti.

Un chiarimento su queste due posizioni che sono diverse e Multiservizi sta stringendo anche l'ultima volta dice da qui a sei mesi faremo addirittura il Sindaco di Ancona mi ha risposto dicendo vedo che faremo la che l'ATA sta facendo la programmazione ma noi partiremo con Multiservizi intanto partiremo poi dopo ci adegueremo sulla base di quella che sarà la programmazione fatta dall'ATA, cosa che è molto anomala per cui volevo capire qualcosa in più su questa diatriba che non c'è ancora chiarimento.

Liana SERRANI, *Presidente ATA*. Non è una diatriba, noi avevamo mandato comunque come assemblea Multiservizi alla società di fare uno studio industriale e l'ing. Ciotti l'ha

SEDUTA DEL 23 FEBBRAIO 2016

fatta con delle ipotesi per vedere se questo piano teneva. Questo piano loro l'hanno illustrato, il territorio, c'è stato un primo giro con i sindaci, i sindaci hanno detto che comunque volevano confrontare l'ipotesi di un piano con il servizio che loro avevano nel loro territorio, perché in questo modo non era raffrontabile perché anche se c'erano dei risparmi però erano risparmi ottenuti con una diversa modalità con la prossimità di due frazioni. Molti Comuni che hanno il porta a porta spinto non vogliono fare un passo indietro verso questa modalità per cui la Multiservizi, chi ha pianificato il progetto, lo sta riformulando per adattarlo a quella che è la tipologia di gestione del servizio in ogni territorio per poter renderlo confrontabile perché quello che vogliono i sindaci è capire quanto spendono e che servizio hanno, sono in questa fase quindi non c'è discontinuità.

Il Sindaco di Ancona secondo me ha un po' fretta quando dice che in sei mesi farà tutto perché comunque il Piano d'Ambito è iniziato adesso, ha una concertazione, abbiamo ricordato l'altra volta che ha una parte che deve tornare per essere approvata dalla Regione, quindi non ce lo gestiamo tutto in casa e i tempi lì non li gestiamo noi, secondo me è bene che il Piano d'Ambito sia terminato.

E' vero che intanto si sono fatte anche gare e appalti in cui il piano non c'era o non era definito però se fosse definito un piano universale per tutti anche se la maggior parte della costruzione del piano si fa adesso in questi tre quattro mesi dove dai comuni recepiamo la tipologia di servizio che si vuole, quindi la struttura del piano la mettiamo sul tavolo adesso in questa prima parte. Non è che ci sono discrasie, si tratta di limare un po' le questione e farle andare per il verso, con il buon senso penso si possa raggiungere un risultato costruttivo.

Se non ci sono altre questioni chiudiamo l'assemblea.

ASSEMBLEA ATA DEL 23/02/2016

VOTAZIONE N. 1 - APPROVAZIONE NOTA AL DUP E BILANCIO DI PREVISIONE 2016-2018

Comune	Quota	% Assenti	% Presenti	Astenuti	Votanti	Favorevoli	Contrari	Rappresentante
Agugliano	0,92%	-	0,92%	-	0,92%	0,92%	-	Paolo Belelli
Ancona	18,08%	-	18,08%	-	18,08%	18,08%	-	Roberto Panariello
Arcevia	2,19%	2,19%	-	-	-	-	-	
Barbara	0,35%	0,35%	-	-	-	-	-	
Belvedere Ostrense	0,66%	0,66%	-	-	-	-	-	
Camerano	1,30%	1,30%	-	-	-	-	-	
Camerata Picena	0,40%	0,40%	-	-	-	-	-	
Castelbellino	0,67%	-	0,67%	-	0,67%	0,67%	-	Andrea Cesaroni
Castelfidardo	3,17%	3,17%	-	-	-	-	-	
Castelleone di Suasa	0,45%	0,45%	-	-	-	-	-	
Castelplanio	0,69%	0,69%	-	-	-	-	-	
Cerreto d'Esi	0,72%	0,72%	-	-	-	-	-	
Chiaravalle	2,53%	2,53%	-	-	-	-	-	
Corinaldo	1,36%	1,36%	-	-	-	-	-	
Cupramontana	1,07%	1,07%	-	-	-	-	-	
Fabriano	7,80%	7,80%	-	-	-	-	-	
Falconara Marittima	5,00%	-	5,00%	-	5,00%	5,00%	-	Raimondo Mondaini
Filottrano	2,28%	2,28%	-	-	-	-	-	
Genga	1,08%	-	1,08%	-	1,08%	1,08%	-	Sauro Farinelli
Jesi	7,67%	-	7,67%	-	7,67%	7,67%	-	Cinzia Napolitano
Loreto	2,07%	2,07%	-	-	-	-	-	
Maiolati Spontini	1,18%	1,18%	-	-	-	-	-	
Mergo	0,24%	0,24%	-	-	-	-	-	
Monsano	0,61%	-	0,61%	-	0,61%	0,61%	-	Roberto Campelli
Montecarotto	0,61%	0,61%	-	-	-	-	-	
Montemarciano	1,76%	-	1,76%	-	1,76%	1,76%	-	Andrea Tittarelli
Monte Roberto	0,55%	-	0,55%	-	0,55%	0,55%	-	Gabriele Giampaolletti
Monte San Vito	1,15%	1,15%	-	-	-	-	-	
Morro d'Alba	0,49%	0,49%	-	-	-	-	-	
Numana	0,66%	0,66%	-	-	-	-	-	
Offagna	0,39%	0,39%	-	-	-	-	-	
Osimo	6,01%	6,01%	-	-	-	-	-	
Ostra	1,49%	-	1,49%	-	1,49%	1,49%	-	Moris Mansanta
Ostra Vetere	0,90%	0,90%	-	-	-	-	-	
Poggio San Marcello	0,26%	0,26%	-	-	-	-	-	
Polverigi	0,76%	-	0,76%	-	0,76%	0,76%	-	Massimo Vaccarini
Rosora	0,39%	0,39%	-	-	-	-	-	
San Marcello	0,59%	-	0,59%	-	0,59%	0,59%	-	Leonello Luconi
San Paolo di Jesi	0,24%	-	0,24%	-	0,24%	0,24%	-	Sandro Barcaglion
Santa Maria Nuova	0,84%	-	0,84%	-	0,84%	-	0,84%	Angelo Santicchia
Sassoferrato	2,63%	-	2,63%	-	2,63%	2,63%	-	Maurizio Greci
Senigallia	8,14%	-	8,14%	-	8,14%	8,14%	-	Maurizio Memè
Serra de' Conti	0,83%	-	0,83%	-	0,83%	0,83%	-	Arduino Tassi
Serra San Quirico	1,01%	-	1,01%	1,01%	-	-	-	Gloria Paciarotti
Sirolo	0,73%	-	0,73%	-	0,73%	0,73%	-	Franco Fanelli
Staffolo	0,66%	0,66%	-	-	-	-	-	
Trecastelli	1,42%	1,42%	-	-	-	-	-	
Provincia di Ancona	5,00%	-	5,00%	-	5,00%	5,00%	-	Liana Serrani
	100,00%	41,40%	58,60%	1,01%	57,59%	56,75%	0,84%	Totale
		100,00%		58,60%		57,59%		

ASSEMBLEA ATA DEL 23/02/2016
VOTAZIONE N. 2 - APPROVAZIONE VERBALE SEDUTA PRECEDENTE

Comune	Quota	% Assenti	% Presenti	Astenuti	Votanti	Favorevoli	Contrari	Rappresentante
Agugliano	0,92%	-	0,92%	-	0,92%	0,92%	-	Paolo Belelli
Ancona	18,08%	-	18,08%	-	18,08%	18,08%	-	Roberto Panariello
Arcevia	2,19%	2,19%	-	-	-	-	-	
Barbara	0,35%	0,35%	-	-	-	-	-	
Belvedere Ostrense	0,66%	0,66%	-	-	-	-	-	
Camerano	1,30%	1,30%	-	-	-	-	-	
Camerata Picena	0,40%	0,40%	-	-	-	-	-	
Castelbellino	0,67%	-	0,67%	-	0,67%	0,67%	-	Andrea Cesaroni
Castelfidardo	3,17%	3,17%	-	-	-	-	-	
Castelleone di Suasa	0,45%	0,45%	-	-	-	-	-	
Castelplanio	0,69%	0,69%	-	-	-	-	-	
Cerreto d'Esi	0,72%	0,72%	-	-	-	-	-	
Chiaravalle	2,53%	2,53%	-	-	-	-	-	
Corinaldo	1,36%	1,36%	-	-	-	-	-	
Cupramontana	1,07%	1,07%	-	-	-	-	-	
Fabriano	7,80%	7,80%	-	-	-	-	-	
Falconara Marittima	5,00%	-	5,00%	5,00%	-	-	-	Raimondo Mondaini
Filottrano	2,28%	2,28%	-	-	-	-	-	
Genga	1,08%	-	1,08%	-	1,08%	1,08%	-	Sauro Farinelli
Jesi	7,67%	-	7,67%	-	7,67%	7,67%	-	Cinzia Napolitano
Loreto	2,07%	2,07%	-	-	-	-	-	
Maiolati Spontini	1,18%	1,18%	-	-	-	-	-	
Mergo	0,24%	0,24%	-	-	-	-	-	
Monsano	0,61%	-	0,61%	-	0,61%	0,61%	-	Roberto Campelli
Montecarotto	0,61%	0,61%	-	-	-	-	-	
Montemarciano	1,76%	-	1,76%	-	1,76%	1,76%	-	Andrea Tittarelli
Monte Roberto	0,55%	-	0,55%	-	0,55%	0,55%	-	Gabriele Giampaolletti
Monte San Vito	1,15%	1,15%	-	-	-	-	-	
Morro d'Alba	0,49%	0,49%	-	-	-	-	-	
Numana	0,66%	0,66%	-	-	-	-	-	
Offagna	0,39%	0,39%	-	-	-	-	-	
Osimo	6,01%	6,01%	-	-	-	-	-	
Ostra	1,49%	-	1,49%	-	1,49%	1,49%	-	Moris Mansanta
Ostra Vetere	0,90%	0,90%	-	-	-	-	-	
Poggio San Marcello	0,26%	0,26%	-	-	-	-	-	
Polverigi	0,76%	-	0,76%	-	0,76%	0,76%	-	Massimo Vaccarini
Rosora	0,39%	0,39%	-	-	-	-	-	
San Marcello	0,59%	-	0,59%	-	0,59%	0,59%	-	Leonello Luconi
San Paolo di Jesi	0,24%	-	0,24%	-	0,24%	0,24%	-	Sandro Barcaglion
Santa Maria Nuova	0,84%	-	0,84%	-	0,84%	0,84%	-	Angelo Santicchia
Sassoferrato	2,63%	-	2,63%	-	2,63%	2,63%	-	Maurizio Greci
Senigallia	8,14%	-	8,14%	-	8,14%	8,14%	-	Maurizio Memè
Serra de' Conti	0,83%	-	0,83%	-	0,83%	0,83%	-	Arduino Tassi
Serra San Quirico	1,01%	-	1,01%	1,01%	-	-	-	Gloria Paciarotti
Sirolo	0,73%	-	0,73%	-	0,73%	0,73%	-	Franco Fanelli
Staffolo	0,66%	0,66%	-	-	-	-	-	
Trecastelli	1,42%	1,42%	-	-	-	-	-	
Provincia di Ancona	5,00%	-	5,00%	-	5,00%	5,00%	-	Liana Serrani
	100,00%	41,40%	58,60%	6,01%	52,59%	52,59%	0,00%	Totale
		100,00%		58,60%		52,59%		



Il presente atto viene letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE DELLA SEDUTA

F.to Liana Serrani

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

F.to Loredana Marinelli

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Ai sensi dell'art. 124 del D.Lgs. n. 267/2000, si certifica che della copia del presente atto è stata disposta la pubblicazione all'Albo pretorio on line in data odierna per 15 giorni interi e consecutivi.

Jesi, lì 10.05.2016

Il Direttore

F.to dott.ssa Elisabetta Cecchini

Il presente atto è divenuto esecutivo il _____:

Per decorrenza dei termini di cui all'art. 134 del D.Lgs. n. 267/2000.

Per dichiarazione di immediata eseguibilità ai sensi dell'art. 134, co. 4, del D.Lgs. n. 267/2000.

Jesi, lì _____

Il Direttore

dott.ssa Elisabetta Cecchini

CERTIFICATO DI ESEGUITA PUBBLICAZIONE

Ai sensi dell'art. 124 del D.Lgs. n. 267/2000, si certifica che copia del presente atto è stata pubblicata all'Albo pretorio on line per 15 giorni interi e consecutivi dal _____ al _____.

Jesi, lì _____

Il Direttore

dott.ssa Elisabetta Cecchini