



COPIA DI DELIBERAZIONE DELL'ASSEMBLEA

n. 14

del 10.07.2015

Oggetto: Approvazione verbale seduta del 27.04.2015.

L'anno 2015, il giorno 10 del mese di luglio, alle ore 17.00 in seconda convocazione, essendo andata deserta la prima convocazione, presso il Centro Docens – Consorzio Zipa di Jesi, si è riunita, convocata con apposito avviso prot. n. 3124 del 03.07.2015, l'Assemblea con la registrazione delle seguenti presenze al momento della votazione:

Presidente della seduta: Liana Serrani

Segretario verbalizzante: Simonetta Scaglia

N°	COMUNE	COMPONENTE	S=Sindaco V=Vice Sindaco D=Delegato	Quota presente	Quota assente
1	AGUGLIANO	Paolo Belelli	D	0,92	
2	ANCONA				18,08
3	ARCEVIA	Fiorenzo Quajani	D	2,19	
4	BARBARA				0,35
5	BELVEDERE OSTRENSE	Franco Morresi	V	0,66	
6	CAMERANO	Costantino Renato	D	1,30	
7	CAMERATA PICENA				0,40
8	CASTELBELLINO				0,67
9	CASTELFIDARDO				3,17
10	CASTELLEONE DI SUASA				0,45
11	CASTELPLANIO				0,69
12	CERRETO D'ESI				0,72
13	CHIARAVALLE				2,53
14	CORINALDO				1,36
15	CUPRAMONTANA				1,07
16	FABRIANO	Simona Carini	D	7,80	
17	FALCONARA MARITTIMA	Goffredo Brandoni	S	5,00	
18	FILOTTRANO				2,28
19	GENGA				1,08
20	JESI	Cinzia Napolitano	D	7,67	
21	LORETO				2,07
22	MAIOLATI SPONTINI	Giancarlo Carbini	V	1,18	
23	MERGO				0,24



24	MONSANO				0,61	
25	MONTECAROTTO				0,61	
26	MONTEMARCIANO				1,76	
27	MONTE ROBERTO	Marco Bini	D	0,55		
28	MONTE SAN VITO				1,15	
29	MORRO D'ALBA				0,49	
30	NUMANA	Rossana Ippoliti	D	0,66		
31	OFFAGNA				0,39	
32	OSIMO	Michela Glorio	D	6,01		
33	OSTRA				1,49	
34	OSTRA VETERE				0,90	
35	POGGIO SAN MARCELLO				0,26	
36	POLVERIGI	Massimo Vaccarini	D	0,76		
37	ROSORA				0,39	
38	SAN MARCELLO				0,59	
39	SAN PAOLO JESI				0,24	
40	SANTA MARIA NUOVA	Angelo Santicchia	S	0,84		
41	SASSOFERRATO	Maurizio Greci	D	2,63		
42	SENIGALLIA	Maurizio Memè	D	8,14		
43	SERRA de' CONTI				0,83	
44	SERRA SAN QUIRICO				1,01	
45	SIROLO				0,73	
46	STAFFOLO				0,66	
47	TRECASTELLI	Marco Sebastianelli	D	1,42		
48	PROVINCIA DI ANCONA	Liana Serrani		5,00		
				TOTALE % presenze / assenze	52,73%	47,27%

E' presente il Direttore dott.ssa Elisabetta Cecchini.

Sono presenti i Revisori dei Conti dott. Massimo Felicissimo e dott. Lorenzo Novelli.

La seduta è pubblica.

Il Presidente, constatata la presenza di n. 17 rappresentanti degli Enti convenzionati pari al 52,73% delle quote e dichiarata, pertanto, la presenza del quorum costitutivo stabilito per la validità della seduta in seconda convocazione, dichiara aperta la discussione sull'argomento inserito al punto 1) dell'ordine del giorno.



Oggetto: Approvazione verbale seduta del 27.04.2014.

L'ASSEMBLEA

RICORDATO che il verbale della seduta del 27.04.2015 è stato messo a disposizione degli Enti convenzionati, nella sezione "Area riservata" del sito dell'ATA;

VISTO il predetto verbale, allegato al presente atto a formare parte integrante e sostanziale;

RITENUTO che lo stesso sia regolare e approvabile;

Con la seguente votazione espressa in forma palese per alzata di mano:

PRESENTI:	17	pari a quote	52,73%
ASTENUTI:	1	pari a quote	0,66% (Comune di Numana)
VOTANTI:	16	pari a quote	52,07% di cui:
VOTI FAVOREVOLI:	16	pari a quote	52,07%
VOTI CONTRARI:	/	pari a quote	/

DELIBERA

1. Di approvare, riconoscendone la regolarità, il verbale della seduta del 27.04.2015, allegato al presente atto a formare parte integrante e sostanziale.

SEDUTA DEL 27 APRILE 2015

RESOCONTO DELLA SEDUTA N. 2
dell'Assemblea ATA

LUNEDI' 27 APRILE 2015

SEDUTA DEL 27 APRILE 2015

Liana SERRANI, *Presidente ATA*. Vi do lettura della nota inviata alla Regione Marche come deliberato nell'ultima seduta: "L'Assemblea dell'ATA con deliberazione n. 7 del 02.03.2015 ha approvato l'ordine del giorno presentato dai Comuni di Arcevia, Genga e Sassoferrato dove viene esplicitamente chiesto alla Regione Marche di apportare la modifica dell'art. 8 comma 3 della Legge Regionale 24 del 2009 e agli articoli 2 e 3 della convenzione che prevede che le quote di partecipazione finanziamento all'ATA siano definiti con riferimento alla popolazione risultante dal censimento 2011 in ogni Comune, togliendo il criterio totalmente estraneo della superficie." Era questo che aveva fatto sballare il valore delle quote dei Comuni. "Questo al fine di avere una ripartizione equa dei costi tra gli enti senza penalizzare i Comuni con vasti territori e bassa densità demografica. E' risultato infatti che i suddetti Comuni si sono trovati a dover partecipare all'ATA con quote molto più alte rispetto a quelle di partecipazione all'ex Consorzio di bacino, nonostante un costo di funzionamento pressoché invariato rispetto alla somma dei bilanci dei due ex Consorzi. Con i migliori saluti, la Presidente."

Ancora non abbiamo avuto una risposta poi insomma vi terremo aggiornati sugli sviluppi di questa vicenda.

1° punto all'ordine del giorno "Approvazione del verbale della seduta precedente"

Liana SERRANI, *Presidente ATA*. Ci sono richieste di intervento, richieste di chiarimenti?

Non ne vedo, lo metto in votazione. Chi è favorevole? Chi si astiene? Comune di San Marcello e Morro d'Alba. Chi è contrario? Nessuno.

ESITO VOTAZIONE:
PROPOSTA APPROVATA
(vedi prospetto votazione Allegato 1)

2° punto ordine del giorno "Approvazione progetto preliminare impianto trattamento TMB di Corinaldo"

Liana SERRANI, *Presidente ATA*. Chiedo all'Ing. Stella di relazionare il punto 2.

Ing. Massimo Stella, *Responsabile Tecnico ATA*. Buonasera. Per quello che riguarda l'impianto di trattamento, da novembre a oggi è stata condotta tutta l'attività di verifica sulla progettazione prevista dal codice degli appalti che è stata ultimata proprio la settimana scorsa. Questa attività ha comportato un lieve spostamento degli importi dei lavori per la parte dove avevamo separato la componente TMB da quella valorizzazione con produzioni CSS e quindi c'è un importo leggermente modificato. In più durante l'attività di verifica è stata approfondita tutta una questione con la Regione circa la possibilità di ottenere il finanziamento per alcune somme che erano inizialmente previste nel quadro economico, in particolare per quello che riguarda le opere di compensazione che servono per risistemazione della strada di accesso all'impianto dalla strada provinciale fino all'accesso all'impianto e per quello che è l'adeguamento della palazzina uffici alle nuove esigenze dell'impianto. La Regione ci ha dichiarato inammissibili queste due somme, la prima quella in favore del Comune di Corinaldo, perché il beneficiario sarebbe un soggetto differente dall'ATA, che è l'affidatario dei fondi FAS e regionali. Invece per quello che riguarda la palazzina uffici perché la somma è prevista nel quadro economico dell'impianto, però non ci sono gli elementi progettuali planimetrici e di

SEDUTA DEL 27 APRILE 2015

relazione a giustificazione della somma. Al punto in cui eravamo arrivati per non avere ulteriori ritardi abbiamo ritenuto di non procedere ad un adeguamento del progetto per rivedere tutta la questione palazzina uffici separatamente, in modo da non vedere rallentato l'iter per l'opera proprio TMB in senso stretto. In ogni caso andiamo a sfruttare tutti i fondi che la Regione ha assegnato, non perdiamo nulla con questa operazione e quindi andiamo oggi a riproporre un nuovo quadro economico ridotto evidentemente, che poi andrà conseguentemente a modificare il programma triennale delle opere pubbliche, che è il punto immediatamente successivo. Se ci sono domande in merito sono qui.

Noi con la convocazione abbiamo messo a disposizione venerdì i due quadri economici, quello relativo all'impianto nella sua interezza e quello che riguarda lo stralcio solo della componente TMB senza produzioni CSS e l'atto di validazione della progettazione, che al suo interno contiene la verifica, quindi tutte le deduzioni, controdeduzioni fatte dal verificatore e dal progettista.

Angelo SANTICCHIA, *Sindaco di Santa Maria Nuova*. È solamente una richiesta di informazioni, perché non ho avuto modo di studiare il materiale. Era praticamente la progettazione curata da chi? dalla stessa azienda che aveva fatto a suo tempo un anno e mezzo fa il primo progetto, la domanda era questa, poi un chiarimento riguardo (...) questo sarebbe il progetto del trattamento meccanico biologico stralciato da quello che è la produzione del CSS, valorizzazione, perché a suo tempo quando c'è stata in sede di ATA la votazione del progetto io avevo chiesto se era possibile fare una votazione a stralci, m'era stato risposto che non era possibile in quella sede, però ecco volevo un chiarimento riguardo a questo, se mi sono spiegato. Grazie.

Ing. Massimo Stella, *Responsabile Tecnico ATA*. Sì, per quanto riguarda la predisposizione del progetto preliminare, per contenere i costi era stata affidata questa parte allo stesso studio che un anno e mezzo fa circa aveva svolto sul medesimo impianto uno studio immediatamente precedente a livello di progetto preliminare e quindi avendo questo studio già svolto tutta la parte precedente è riuscito ad ottenere la progettazione a una somma di 20.000 euro che ci consentiva di dare un affidamento diretto e quindi abbiamo sensibilmente ridotto i costi della progettazione in questa maniera.

Per quello che riguarda invece la separazione della parte TMB dalla componente CSS, ancora il progetto preliminare nella sua interezza e quindi il quadro economico completo prevede le due componenti, nel quadro economico però, nello stesso quadro economico sono state separate le voci sia per le opere civili che per le opere impiantistiche ed elettromeccaniche delle due componenti, in modo da poter andare in gara in questa maniera. Chiederemo un progetto definitivo sull'interezza dell'impianto, perché in questa maniera possiamo andare a chiedere l'autorizzazione in Provincia, così come ce la chiede, cioè con una rilevante componente di recupero di materia dal rifiuto, in questo caso sotto forma di CSS. Però nella gara stessa metteremo la realizzazione solo della parte TMB, in sostanza quando si andrà a chiedere in Provincia l'autorizzazione si dirà "questo è il progetto completo" inizialmente e subito realizzeremo la parte di trattamento meccanico biologico per poi rimandare di due, tre anni, vedremo quando, la produzione di CSS. Nel frattempo, visto che la Regione 15 giorni fa ha approvato il piano rifiuti, potremo procedere a redigere il piano d'ambito nel quale l'assemblea potrà poi vedere come dirimere la questione sul recupero. Quindi questo è in sostanza, la gara

SEDUTA DEL 27 APRILE 2015

viene fatta a progettazione sull'interrezza, ma realizzazione solo della parte del TMB, senza produzione di CSS.

Liana SERRANI, *Presidente ATA*. Se non ci sono altre richieste di intervento mettiamo in votazione. Chi è favorevole? Chi si astiene? Comune di Castelfidardo, Ostra. Chi è contrario? Santa Maria Nuova e Jesi? (Jesi astenuto).

ESITO VOTAZIONE:
PROPOSTA APPROVATA
(vedi prospetto votazione Allegato 2)

3° punto all'ordine del giorno "Modifica schema piano triennale lavori pubblici, annualità 2015-2017"

Ing. Massimo Stella, *Responsabile Tecnico ATA*. Sì, allora tra i documenti che vi sono stati consegnati ci sono le tre schede relative al programma triennale delle opere pubbliche e all'elenco annuale delle stesse. Nella precedente assemblea, quella del 2 marzo, era stato già approvato un programma triennale, appunto come ho detto in precedenza è stato ridotto l'importo complessivo, per questo adesso andiamo a riproporre il nuovo programma triennale. Incluso questa volta c'è anche l'elenco annuale che quella volta, a marzo appunto, non eravamo in grado di presentare in assemblea non avendo un progetto preliminare verificato ed approvato dall'assemblea medesima e in sostanza abbiamo un importo complessivo che passa da 6.994.000 a 6.779.000 in totale, andando ad includere 28.000 euro che sono già stati spesi nello scorso anno.

Liana SERRANI, *Presidente ATA*. Va bene anche questo punto lo mettiamo in votazione.

Chi è favorevole? Chi si astiene? Comune di Ostra, Castelfidardo. Chi è contrario? Santa Maria Nuova.

ESITO VOTAZIONE:
PROPOSTA APPROVATA
(vedi prospetto votazione Allegato 3)

Liana SERRANI, *Presidente ATA*. Allora in attesa che arrivi la dott. Ciannavei che farà i punti 4 e 5 relativi al rendiconto e alla variazione di bilancio, passiamo al punto 6.

6° punto all'ordine del giorno "Rendiconto attività di comunicazione ed educazione ambientale"

Matteo GIANTOMASSI, *Responsabile Servizio Comunicazione e rapporti con i media ATA*. Grazie, buonasera a tutti. Come spesso accade siamo a presentarvi con il nostro foglio informativo il resoconto dell'attività di comunicazione che con voi portiamo avanti nell'arco dell'anno, poi nel punto successivo "rendiconto al bilancio" trovate nel dettaglio tutte le attività svolte e il foglio informativo fa un focus dei principali progetti in questa fase dell'anno che ovviamente riguardano principalmente la conclusione dei progetti educativi.

Siamo alla fine dell'anno scolastico quindi la principale attività che andiamo a presentarvi è quella della conclusione del progetto scuole. Come ricorderete e come avrete visto nei vostri Comuni l'attività ha riguardato sia le scuole primarie che le scuole secondarie di primo e secondo livello, quindi la proposta dell'ATA riesce a coinvolgere tutti gli alunni del ciclo di studi, dalle scuole elementari fino alle scuole superiori. I due progetti "Personaggi in cerca d'autore" per le primarie e "Riusa in modo superiore" per le secondarie hanno anche quest'anno

SEDUTA DEL 27 APRILE 2015

fortunatamente avuto una grande adesione di alunni e di insegnanti e questo come ogni anno è un risultato estremamente positivo perché poi ci consente di, oltre che educare, sensibilizzare le nuove generazioni, arrivare anche direttamente nelle famiglie, quindi in molti vostri Comuni dove eravate anche presenti abbiamo incontrato le famiglie in feste organizzate in questi spazi pubblici e abbiamo promosso l'attività della raccolta differenziata. Un progetto particolare è stato fatto in alcuni Comuni anche sulla raccolta dei RAEE, di cui vedete un'immagine, e nel mese di maggio si concludono i nostri progetti con due manifestazioni principali, le "Riciclolimpiadi" che quest'anno si terranno nei Comuni di Polverigi e Ostra, e ringrazio, ho visto prima l'assessore Abramo Franceschini di Ostra e Massimo Vaccarini di Polverigi che ci stanno aiutando nella realizzazione di questo evento, e ad Agugliano invece si terrà la manifestazione conclusiva del progetto educativo per le scuole medie superiori, quindi la mostra delle opere d'arte riciclate e anche qui Paolo Beelli ci sta aiutando in maniera molto significativa. Trovate le date e gli appuntamenti per tutte queste iniziative alle quali vi invitiamo a partecipare per vedere un po' anche l'entusiasmo che questi bambini e ragazzi mettono nei nostri progetti.

L'ultima attività su cui volevo attrarre la vostra attenzione è un'attività di cui avevamo parlato l'altra volta e che è arrivata in questa fase, nella fase realizzativa, quindi vi invito a valutarla per avviarla nei vostri Comuni. Si tratta del progetto per la sostituzione dei pannolini usa e getta con i lavabili nelle strutture pubbliche. Il Comune di Jesi, Comune che fa il capofila di questo progetto è arrivato dopo una fase molto complessa di comunicazione, coinvolgimento sia delle scuole che delle famiglie che vivono poi gli ambienti pubblici alla sperimentazione di questa fase e quindi il progetto si può dire avviato in tutto e per tutto. Chi di voi fosse

interessato a provare, sperimentare e anche valutare nel proprio Comune la possibilità e la fattibilità di questo progetto, l'utilizzo appunto dei lavabili al posto degli usa e getta negli asili e nelle strutture, gli ospedali, nelle strutture pubbliche del proprio Comune, ce lo faccia presente, ci contatti e valutiamo la fattibilità economica e progettuale oltre che poi tutta l'attività che ne consegue di comunicazione e di coinvolgimento a questo progetto appunto che si chiama "Lavabile è sano". Io ho concluso e se non ci sono domande o richieste passo la parola al Presidente. Grazie.

Liana SERRANI, *Presidente ATA*. Va bene ringraziamo per questa importante attività di informazione e anche sensibilizzazione anche perché poi sappiamo che gran parte della raccolta dei rifiuti dipende anche da quanto si riesce a informare correttamente e a coinvolgere i cittadini in questo processo. Ovviamente non è una proposta da votare e passo invece la parola alla dott. Ciannavei per il rendiconto, è il primo anno di attività dell'ATA e quindi ci dirà come è andata.

4° punto all'ordine del giorno "Rendiconto della gestione dell'anno 2014 - Ex art. 227 del D.Lgs. n. 267/2000"

Ilaria CIANNAVEI, *Responsabile Servizi finanziari ATA*. Buonasera, come diceva il Presidente, l'anno 2014 è il primo anno di gestione vera e operativa dell'ATA perché nel 2013 avevamo fatto un bilancio, però vi ricordate che non abbiamo poi in nessun modo reso operativo, perché non ci sono stati impegni, accertamenti, per cui il primo vero anno di gestione è il 2014, anno dal quale è decorso il trasferimento effettivo di tutte le funzioni da parte degli ex Consorzi in capo a ATA, tra cui anche il personale. Il rendiconto 2014 ancora si chiude con le regole vecchie contabili, dal 2015 infatti è partita

SEDUTA DEL 27 APRILE 2015

l'armonizzazione, per cui il 2014 è fatto secondo criteri vecchi e serve per traslare quello che è un risultato prettamente finanziario, per cui che nasce dalla contabilità finanziaria e darne anche un'accezione economico-patrimoniale. Da un punto di vista finanziario il rendiconto si chiude con un avanzo di competenza che coincide poi con l'avanzo di amministrazione, essendo appunto l'unico anno ancora operativo dell'ATA, per cui non abbiamo gestione dei residui nel 2014, è un avanzo di 409.700,43 euro, un avanzo interamente libero, non ci sono vincoli, che attualmente non è stato destinato in alcun modo perché in base alla contabilizzazione della nuova riforma, prima di poter decidere in qualsiasi modo dell'avanzo, occorre procedere al riaccertamento straordinario dei residui, operazione che serve per mettere in linea la vecchia contabilità con la nuova contabilità. Riaccertamento che viene fatto in base alle disposizioni dell'armonizzazione con un atto dell'organo esecutivo, che in questo caso è il nostro Presidente, e poi verrà posto a vostra conoscenza, per cui la prossima assemblea avrete anche gli esiti di questo riaccertamento.

Vi anticipo già che essendo l'ATA un ente appunto di nuova istituzione, non avendo residui di anni passati, per cui soltanto nel 2014, è stata un'operazione semplice nel senso che non ci sono residui attivi o passivi da cancellare perché corrispondenti obbligazioni giuridiche non esistenti o non perfezionate. Sono tutte obbligazioni giuridiche che abbiamo semplicemente dovuto reimputare in base al nuovo principio della contabilità, per cui di fatto il risultato economico, vi anticipo che non cambierà, sarà questo. Vado avanti dicendovi che il rendiconto appunto serve per dirvi come questo risultato finanziario si tramuta in termini economico-patrimoniali, tant'è che attraverso un prospetto che si chiama prospetto di conciliazione andiamo a dire

come questo si compone in termini di costi e ricavi. Ovviamente trovate tutto nei documenti che abbiamo pubblicato sul sito e il risultato del conto economico è di € 428.996,23; c'è una differenza ovvia con il risultato del conto del bilancio perché appunto i criteri che vengono utilizzati per raggiungere questi due risultati sono diversi, per cui nel conto economico prettamente considerato ci sono, per esempio, dei costi di natura non finanziaria, come le quote di ammortamento che invece nella contabilità finanziaria non sussistono, così come i ratei e risconti, insomma adesso non entro troppo nel tecnico. Però questo risultato finanziario di 409.000 può essere inteso come risultato economico di 428.000 che ovviamente va a migliorare la situazione del nostro patrimonio netto. Patrimonio netto che vedrete che essendo il primo anno non aveva una consistenza iniziale ma si compone di una consistenza finale data appunto da ciò che abbiamo fatto ed operato nel 2014. Al rendiconto ci sono una serie di allegati che sono quelli obbligatori prescritti dalla legge, li trovate tutti, tra cui c'è l'indicatore di tempestività dei tempi medi di pagamento, c'è la salvaguardia degli equilibri dell'anno scorso che avete deliberato voi, ci sono un prospetto sugli strumenti di finanza derivata, che l'ATA non ne ha, non ha fatto investimenti in finanza derivata, e l'elenco dei residui attivi e passivi. Anche qui, l'elenco dei residui attivi e passivi può essere tradotto con l'elenco dei crediti che ha l'ente nei confronti degli altri, per quanto riguarda i residui attivi e dei debiti per quanto riguarda invece i residui passivi. I residui attivi e passivi sono principalmente imputabili per la quota più sostanziosa coi nostri Comuni convenzionati, soprattutto quelli per i quali gestiamo direttamente i servizi di raccolta e trasporto, smaltimento e dunque i debiti verso i nostri fornitori che sono i gestori dei servizi nei Comuni appunto per cui abbiamo effettuato l'attuazione del trasferimento delle

SEDUTA DEL 27 APRILE 2015

funzioni e dall'altra parte l'introito dei trasferimenti da parte dei Comuni necessari per pagare questi servizi. In merito non ho altro da dire, se avete domande.

Costantino RENATO, *Assessore di Camerano*. Solo delle domande tecniche. La prima domanda è proprio relativa ai residui. I residui attivi sono, ho notato, altissimi. Una parte, 6 milioni e qualcosa, sono chiaramente quelli relativi alla conversione dell'impianto e gli altri 7 milioni praticamente sono relativi proprio all'attività dell'ATA. Leggo qui 1.382.000 relativi ai trasferimenti correnti dei Comuni.

Ilaria CIANNAVEI, *Responsabile Servizi finanziari ATA*. Non sono tutti residui quelli.

Costantino RENATO, *Assessore di Camerano*. Non sono tutti residui? Infatti volevo sapere a cosa si riferisce nel dettaglio e quali sono i Comuni che hanno dei debiti verso l'ATA, debito tra virgolette, perché chiaramente sono delle quote non di tipo commerciale (...) anche gli importi quelli più piccoli, quali sono i tempi che è previsto l'effettivo incasso perché non vorrei che con tutta questa situazione anomala che si è creata con gli enti non incassiamo mai quindi l'ATA poi si ritrova a dover rincorrere enti che vedo qui, per esempio importi piccoli della Provincia ma che poi magari dobbiamo rimettere noi come Comuni. Poi la seconda domanda, che potrebbe essere un po' sganciata da qui ma riguarda più o meno sempre i residui, è la fase poi di conversione dell'impianto. Chiaramente abbiamo la competenza economica, il flusso finanziario che avrà l'ATA e il relativo contributo della Regione. Molto probabilmente sono tutte sfasate queste date, quindi il contributo molto probabilmente sarà successivo alla liquidazione della conversione dell'impianto, questo vuol dire che i Comuni dovranno anticipare grosse quote a livello di flussi di

cassa? Mi è venuto in mente perché leggendo i residui non vorrei che questi residui da 14 diventino ancora più alti, magari per l'anno prossimo quando siamo proprio nella fase di inizio lavori e di continuazione dei lavori. Che questo contributo che poi ci arriverà in un secondo momento non ci crei ulteriori oneri finanziari che dovremmo andare a coprire con i Comuni.

Ilaria CIANNAVEI, *Responsabile Servizi finanziari ATA*. Per quanto riguarda quelle cifre che appunto vedeva lei nella descrizione della risorsa 205250 che sarebbe relativa appunto ai trasferimenti correnti degli altri enti del settore pubblico, quello che io vi ho indicato dandovi il dettaglio sono gli importi ovviamente che noi avevamo inserito come previsione, per cui voi trovate queste somme che vi danno la possibilità di definire qual'era la previsione definitiva. Per cui per esempio 1.382.000 sono esattamente i contributi che noi abbiamo chiesto a tutti i nostri Comuni convenzionati per l'esercizio ordinario delle funzioni associate dell'ATA. Però di 1.382.000 tra i residui e dunque ancora da incassare trovate 320.000, cioè non è che tutto il 1.382.000 noi l'abbiamo incassato. Per cui di tutto quel totale da incassare al 31/12 c'erano ancora 320.000. Abbiamo fatto attività di sollecito già dei Comuni per cui alcuni hanno già provveduto, altri hanno delle difficoltà proprio finanziarie per cui non riescono nell'immediato. Questo non mi ricordo se già all'ultima assemblea vi anticipavo già che l'ATA ogni mese deve guardare quanto ha in cassa, quanto spende, per questo che spesso invio dei solleciti, perché anche noi per evitare di andare in anticipazione di tesoreria, pagare degli interessi che poi dobbiamo comunque rigirare sui vostri conti, vorremmo evitarlo, per cui colgo l'occasione di nuovo, per chi potesse liquidare i contributi anche già 2015 dato che il bilancio l'abbiamo approvato, sarebbe una cosa auspicabile.

SEDUTA DEL 27 APRILE 2015

Per quanto riguarda invece l'ammontare importante dei residui a cui lei faceva riferimento sicuramente ci sono gli importi della Regione per l'importo appunto dell'impianto di Corinaldo, poi ci sono, che sono sostanziali rispetto a 1.382.000, gli importi che vengono dai Comuni per i servizi di raccolta e smaltimento, che non sono tutti, però ad oggi sono sette, forse sono aumentati, dieci mi sembra. Per esempio c'è il Comune di Ancona che al 31/12 per il servizio di smaltimento, dunque di raccolta e smaltimento, aveva verso di noi un residuo di 4.300.000. Ecco questa è Ancona che ovviamente ha di controparte un impegno verso un fornitore che in questo caso è Anconambiente che tutti voi conoscete per pari importo. Per cui queste somme non riguardano tutti i Comuni, queste dei residui attivi e dei residui passivi, ma riguardano soltanto quei Comuni che ci hanno trasferito le funzioni e che di mese in mese noi con la nostra Area Tecnica invitiamo a versarci i fondi necessari per pagare i servizi. Che il problema comunque sussista perché se il Comune ci paga in ritardo noi paghiamo in ritardo il fornitore. E' un problema che sussiste, infatti tra gli allegati al rendiconto c'è appunto anche quello dell'indice di tempestività dei pagamenti che indica quali sono i tempi medi di pagamento e dunque si evidenzia già un ritardo che io vi posso dire che già nel primo trimestre del 2015 sta peggiorando, per cui il problema sussiste, con questi Comuni nel momento in cui ci hanno trasferito le funzioni, ci sono delle convenzioni che comunque pattuiscono che se l'ATA non riuscisse a pagare tempestivamente i fornitori, eventuali interessi o richieste risarcitorie verrebbero comunque addebitate al Comune inadempiente e non perciò alla totalità dei Comuni soci dell'ATA, ma a quel Comune al quale è imputabile il ritardo e dal quale insomma scaturisce il debito eventualmente l'interesse di mora, ecc. in capo all'ATA. Per

arrivare invece al discorso dell'impianto di compostaggio, come e se avverrà la fase della liquidazione, ad oggi è progettata così questa operazione, a livello almeno più che altro finanziario. La Regione Marche ci verserà i fondi dietro rendicontazione ciò vuol dire che l'ATA deve in qualche modo aver disposto la liquidazione di queste spese per poter vedersi riconoscere la spesa e dunque per ottenere l'introito. Allo stesso tempo abbiamo ottenuto con la Regione Marche la possibilità che questa rendicontazione non avvenga sulla base dei mandati di pagamento, ma sulla base degli atti di liquidazione. Tutti voi sapete, c'è una differenza tra i decreti di liquidazione e il pagamento. Il decreto di liquidazione ancora non si sostanzia in un'uscita vera e propria dalle casse. In quel lasso di tempo in cui noi abbiamo il decreto di liquidazione, tempestivamente dovremmo inviare in Regione la rendicontazione, con i tempi che scaturiscono per pagare i fornitori, che per attività di investimento possono essere anche 60 giorni se concordati con il fornitore, dovremmo riuscire a introitare i fondi della Regione e pagare in tempo il fornitore che sarà aggiudicatario in questo caso dei lavori, insomma dell'appalto. Questo è il sistema, ovvio qualche imprevisto ci potrebbe essere, però è strutturato in maniera tale che l'ATA non debba anticipare questi fondi. Poi mi sembra altre domande non c'erano mi sembra.

Liana SERRANI, *Presidente ATA*. Bene, quindi mettiamo in votazione il rendiconto. Chi è favorevole? Chi si astiene? Nessuno. Chi è contrario? Nessuno. Quindi unanime.

ESITO VOTAZIONE:
PROPOSTA APPROVATA
(vedi prospetto votazione Allegato 4)

SEDUTA DEL 27 APRILE 2015

C'è anche da votare l'immediata eseguibilità. Chi è favorevole? Chi si astiene? Chi è contrario? Nessuno, quindi unanime anche l'immediata eseguibilità.

5° punto all'ordine del giorno "Variazione al bilancio di previsione 2015"

Liana SERRANI, *Presidente ATA*. Passo sempre la parola alla dott. Ciannavei per illustrare il punto.

Ilaria CIANNAVEI, *Responsabile Servizi finanziari ATA*. Le variazioni sono sostanzialmente riduzioni di spesa a favore di altre spese, per cui c'è una modifica sugli stanziamenti di spesa, per cui non stiamo chiedendo ai Comuni nuove entrate ma stiamo semplicemente modificando le nostre previsioni di spesa. Sono abbastanza semplicistiche perché da una serie di studi che abbiamo fatto abbiamo visto che non possiamo più fare alcune tipologie di servizi che attualmente svolgiamo attraverso lavoro interinale, non possiamo più farlo insomma attraverso queste agenzie dunque queste forme di somministrazione, dobbiamo farle con altri rapporti contrattuali con altre tipologie di altri affidamenti di servizi, per cui principalmente vedete che si sposta da un intervento relativo a dei servizi verso altri interventi relativi di servizi cambiano i codici meccanografici del bilancio dunque la classificazione, però si tratta sempre di servizi, cambia la tipologia di affidamento. Inoltre siccome stiamo appunto per unificare le sedi in base alla vostra ultima delibera, abbiamo verificato che potrebbero esserci alcune necessità diciamo proprio impiantistiche, in questo caso faccio riferimento al centralino telefonico e a delle modifiche sul sistema elettrico per unire le due sedi, che saranno una sopra l'altra, per cui abbiamo utilizzato il risparmio che deriverà dall'unificazione delle due sedi

proprio per pagare comunque queste spese di unificazione, queste spese tecniche, per cui si conclude, si sostanzia in questo la variazione, niente di più.

Cinzia NAPOLITANO, *Assessore di Jesi*. Dunque io volevo che un attimo riprendessimo quel discorso che abbiamo fatto al comitato, siccome non c'erano tutti, se potevate chiarire quella cosa del personale, siccome in comitato si era detto che c'è un problema riguardo al personale e voi pensavate di fare dei cambiamenti e io volevo un attimo fare la domanda in modo che si portasse a conoscenza di tutti perché è importante che tutti si esprimano su questa cosa secondo me.

Elisabetta CECCHINI, *Direttore ATA*. Allora per quanto riguarda il personale dell'ATA oggi come oggi ci sono circa sei persone che non sono a contratto a tempo indeterminato e si dividono fra Co.co.co. e persone che sono state assunte col sistema interinale. Per quanto riguarda le Co.co.co. sapete benissimo che oggi come oggi è impossibile ripeterle, neanche cercando di dargli un'integrazione o eventualmente una proroga. Per quanto riguarda l'interinale e considerando quelle che sono poi la base dell'ATA, forse riusciremo a ricoprire un posto solo rispetto ai tre che avevamo attualmente. Di conseguenza stiamo cercando di trovare delle soluzioni perché oggi come oggi l'ATA con solo sette persone non riesce a portare avanti un lavoro immenso, perché noi siamo un piccolo ente con tutte le incombenze dei grandi enti, un esempio lo avete qui dal bilancio, dalle variazioni e quant'altro, l'armonizzazione, ecc.

Ilaria per esempio è l'unica persona che può lavorare dal bilancio al fare gli stipendi. Se Ilaria un giorno decide di stare a casa per motivi anche che non dipendono da lei, noi siamo sprovvisti di qualcuno che lavora in quel settore. Nel settore tecnico oggi come

SEDUTA DEL 27 APRILE 2015

oggi abbiamo solo l'Ing. Stella mentre dobbiamo portare avanti tutta la questione dell'impianto, dobbiamo portare avanti tutta la questione del piano d'ambito, che ormai dobbiamo, prima o poi faremo un'assemblea dove decideremo magari insieme, Presidente, come fare, quindi abbiamo necessità assoluta di ricoprire alcuni di questi ruoli. Stiamo verificando come possiamo fare e sicuramente riusciremo a fare un bando per arrivare ad avere due posti a tempo determinato. Il determinato in questo momento si può fare per un anno prorogabile a tre e un interinale, chiaramente sempre con bandi aperti a tutti, non è che stiamo parlando delle stesse persone che hanno lavorato fino adesso. E' chiaro che da sei passiamo a tre. Pensavamo anche di vedere, pure Ilaria ve l'ha detto, determinati servizi che sono importanti per l'ATA come lo può essere magari un ufficio finanziario e mi rivolgo perché con l'assessore Napolitano ne abbiamo parlato anche recentemente, la questione degli ispettori ambientali, sono figure che in questo momento noi non potremmo ricoprire a tempo indeterminato, quindi stavamo cercando delle situazioni con magari cooperative o con servizi che ci permettono comunque di mantenere anche questa cosa qui, perché a giugno, oltre a scadere il loro incarico scadono anche tutta una serie di convenzioni che abbiamo con alcuni Comuni dell'ATA, proprio per questo tipo di servizio. Così anche tutto quello che è l'educazione ambientale che avete sentito prima che Matteo vi ha illustrato, Matteo è da solo, la persona che lavorava con Matteo che andava nelle scuole e quant'altro è un CO.CO.CO. e quindi non riusciremo a farlo. Al di là di tutti i discorsi che possiamo fare, sicuramente una perdita grande di professionalità di persone che hanno lavorato nell'ATA, io sono arrivata per ultima ma loro c'erano già tutti e vi posso assicurare che parliamo tutti di gente in gambissima e con una professionalità molto alta che andremo a

perdere e sinceramente in un momento come questo non ci possiamo permettere e di conseguenza cercheremo di ricoprire come possiamo alcune situazioni Presidente dopodiché ci rivediamo. Però la situazione in questo momento è questa e questo accadrà tutto alla fine di giugno, noi dal primo di luglio siamo scoperti di sei unità. Quindi prima di luglio noi vorremmo arrivare a bandire questi concorsi a tempo determinato e un interinale, almeno questo.

(VOCI DI SOTTOFONDO)

Sicuramente un finanziario (...) vorremmo fare un concorso sicuramente lo vogliamo fare per una persona di categoria C che possa dare una mano in tutta quella che è la questione finanziaria e bilancio per il problema che vi dicevo prima, sicuramente un interinale che potrebbe continuare a lavorare nel settore piani dei Comuni, tributi, ecc. con Masi, dove abbiamo tutta la questione che portiamo avanti del controllo di gestione, degli appalti per i servizi ecc. e la terza pensavamo di fare un amministrativo però adesso vedremo insomma oppure di fare magari anche uno dedito ai controlli, dobbiamo un attimo decidere quali sono i settori che non possono fare a meno di personale. Io vedevo anche che persone come, mi spendo però ancora non ho bene in mente come fare, stiamo verificando anche col consulente che aveva già l'ATA prima che arrivassi io, io pensavo che cose come le scuole, l'educazione ambientale o magari anche il controllo sul territorio poteva essere dato come forma di servizio esterno, magari noi sempre coordinandolo però il personale magari essere riconvertito in una situazione di questo genere (...)

Cinzia NAPOLITANO, *Assessore di Jesi*. Un altro personale, non quello che ha lavorato fino adesso.

Elisabetta CECCHINI, *Direttore ATA*. Io quello che ha lavorato fino adesso se mi

SEDUTA DEL 27 APRILE 2015

torna sono felicissima ma io qui davanti ho un'assemblea di 47 Sindaci non lo dico che riprenderò le stesse persone perché la legge non me lo permette, se no farei delle proroghe no? Non posso dire questo. Faccio una gara. Del servizio bisognerà fare una gara e poi fare anche un bando per prendere due tempi determinati e un interinale.

Cinzia NAPOLITANO, *Assessore di Jesi*.
Che sono poi quelli che voi assumerete.

Elisabetta CECCHINI, *Direttore ATA*. Certo.

Cinzia NAPOLITANO, *Assessore di Jesi*.
Per queste altre figure che avevamo detto l'altra volta, che almeno a mio avviso io le intendo importanti, sia per l'educazione ambientale che per i controlli perché poi è quello secondo me che alla fine a noi ci consente di portare a casa i risultati sulla raccolta differenziata. Allora queste altre figure, voglio solo capire, le affiderete con un servizio esterno facendo una gara.

Elisabetta CECCHINI, *Direttore ATA*. Se si fa una gara per andare a servizio esterno, le ripeto lo dobbiamo sondare bene, è chiaro che queste persone potrebbero essere riconvertite all'interno di questi servizi....

Giancarlo CARBINI, *Vice Sindaco di Maiolati Spontini*. Volevo un chiarimento sulla capacità di assunzione. Queste persone le riassumiamo perché erano già in pianta all'ATA o la capacità di assunzione deve essere da parte dei Comuni? Quindi riutilizziamo le stesse che c'erano.

Elisabetta CECCHINI, *Direttore ATA*. Come figure si, non prendiamo niente di più, anzi ne prenderemo sicuramente di meno rispetto a quello che già è a bilancio dell'ATA.

Giancarlo CARBINI, *Vice Sindaco di Maiolati Spontini*. Perfetto l'importante è che non ci siano implicazioni per noi Comuni.

Elisabetta CECCHINI, *Direttore ATA*. Lo dicevamo prima anche nelle variazioni, ecc., non ci sono state variazioni a bilancio che interessino in qualche maniera un aumento su quelle che sono la percentuale che ci danno i Comuni, assolutamente, ci giostriamo in quello che abbiamo insomma, sinceramente cerchiamo di fare il meglio che possiamo perché è secondo noi una nostra priorità perché noi in questo momento soffriamo per mancanza di personale. Le dirò di più che sto cercando anche di vedere, ne parlavamo anche col Presidente, con le mobilità della Provincia, vedere un attimino se ci riusciamo, cioè stiamo un po' sondando tutte quante le opportunità che adesso le leggi attuali ci permettono, niente di più.

Il parere dei revisori vero?

Ilaria CIANNAVEI, *Responsabile Servizi finanziari ATA*. Volevo soltanto precisare che sul rendiconto e sulle variazioni ovviamente c'è il parere espresso dal collegio dei revisori che è un parere favorevole, che ve lo pubblichiamo sul sito, anche quelli purtroppo di oggi perché abbiamo lavorato un po' di fretta però ci sono.

Liana SERRANI, *Presidente ATA*. Colgo anche l'occasione per ringraziare i Revisori che vedo presenti in fondo alla sala e quindi metto in votazione anche la variazione di bilancio.

Chi è favorevole? Chi si astiene? Nessuno. Chi è contrario? Nessuno. Approvata all'unanimità.

ESITO VOTAZIONE:
PROPOSTA APPROVATA
(vedi prospetto votazione Allegato 5)

SEDUTA DEL 27 APRILE 2015

Liana SERRANI, *Presidente ATA*. Dunque non ci sono altri punti all'ordine del giorno, non so per le varie ed eventuali, avete domande, richieste? Non ne vedo quindi l'assemblea dell'ATA è finita.

ASSEMBLEA ATA DEL 27/04/2015

VOTAZIONE N. 1 - APPROVAZIONE VERBALE SEDUTA PRECEDENTE

Comune	Quota	% Assenti	% Presenti	Astenuti	Votanti	Favorevoli	Contrari	Rappresentante
Agugliano	0,92%	0,92%	-	-	-	-	-	
Ancona	18,08%	-	18,08%	-	18,08%	18,08%	-	Pierpaolo Sediari
Arcevia	2,19%	-	2,19%	-	2,19%	2,19%	-	Fiorenzo Quajani
Barbara	0,35%	-	0,35%	-	0,35%	0,35%	-	Raniero Serrani
Belvedere Ostrense	0,66%	-	0,66%	-	0,66%	0,66%	-	Franco Morresi
Camerano	1,30%	1,30%	-	-	-	-	-	
Camerata Picena	0,40%	-	0,40%	-	0,40%	0,40%	-	Davide Fiorini
Castellbellino	0,67%	-	0,67%	-	0,67%	0,67%	-	Andrea Cesaroni
Castelfidardo	3,17%	-	3,17%	-	3,17%	3,17%	-	Sergio Serenelli
Castelleone di Suasa	0,45%	-	0,45%	-	0,45%	0,45%	-	Carlo Manfredi
Castelplanio	0,69%	-	0,69%	-	0,69%	0,69%	-	Dino Sabbatini
Cerreto d'Esi	0,72%	0,72%	-	-	-	-	-	
Chiaravalle	2,53%	-	2,53%	-	2,53%	2,53%	-	Cristina Amicucci
Corinaldo	1,36%	1,36%	-	-	-	-	-	
Cupramontana	1,07%	-	1,07%	-	1,07%	1,07%	-	Enrico Giampieri
Fabriano	7,80%	-	7,80%	-	7,80%	7,80%	-	Claudio Alianello
Falconara Marittima	5,00%	5,00%	-	-	-	-	-	
Filottrano	2,28%	2,28%	-	-	-	-	-	
Genga	1,08%	-	1,08%	-	1,08%	1,08%	-	Sauro Farinelli
Jesi	7,67%	-	7,67%	-	7,67%	7,67%	-	Cinzia Napolitano
Loreto	2,07%	2,07%	-	-	-	-	-	
Maiolati Spontini	1,18%	1,18%	-	-	-	-	-	
Mergo	0,24%	-	0,24%	-	0,24%	0,24%	-	Antonio Cola
Monsano	0,61%	-	0,61%	-	0,61%	0,61%	-	Roberto Campelli
Montecarotto	0,61%	0,61%	-	-	-	-	-	
Montemarciano	1,76%	-	1,76%	-	1,76%	1,76%	-	Andrea Tittarelli
Monte Roberto	0,55%	-	0,55%	-	0,55%	0,55%	-	Marco Bini
Monte San Vito	1,15%	1,15%	-	-	-	-	-	
Morro d'Alba	0,49%	-	0,49%	0,49%	-	-	-	Miria Magni
Numana	0,66%	0,66%	-	-	-	-	-	
Offagna	0,39%	0,39%	-	-	-	-	-	
Osimo	6,01%	6,01%	-	-	-	-	-	
Ostra	1,49%	-	1,49%	-	1,49%	1,49%	-	Abramo Franceschini
Ostra Vetere	0,90%	-	0,90%	-	0,90%	0,90%	-	Luca Memè
Poggio San Marcello	0,26%	0,26%	-	-	-	-	-	
Polverigi	0,76%	0,76%	-	-	-	-	-	
Rosora	0,39%	0,39%	-	-	-	-	-	
San Marcello	0,59%	-	0,59%	0,59%	-	-	-	Leonello Luconi
San Paolo di Jesi	0,24%	0,24%	-	-	-	-	-	
Santa Maria Nuova	0,84%	-	0,84%	-	0,84%	0,84%	-	Angelo Santicchia
Sassoferrato	2,63%	-	2,63%	-	2,63%	2,63%	-	Maurizio Greci
Senigallia	8,14%	-	8,14%	-	8,14%	8,14%	-	Maurizio Memè
Serra de' Conti	0,83%	-	0,83%	-	0,83%	0,83%	-	Arduino Tassi
Serra San Quirico	1,01%	1,01%	-	-	-	-	-	
Sirolo	0,73%	0,73%	-	-	-	-	-	
Staffolo	0,66%	0,66%	-	-	-	-	-	
Trecastelli	1,42%	-	1,42%	-	1,42%	1,42%	-	Marco Sebastianelli
Provincia di Ancona	5,00%	-	5,00%	-	5,00%	5,00%	-	Liana Serrani
	100,00%	27,70%	72,30%	1,08%	71,22%	71,22%	0,00%	Totale

100,00%

72,30%

71,22%

ASSEMBLEA ATA DEL 27/04/2015

VOTAZIONE N. 2 - APPROVAZIONE PROGETTO PRELIMINARE IMPIANTO TMB CORINALDO

Comune	Quota	% Assenti	% Presenti	Astenuti	Votanti	Favorevoli	Contrari	Rappresentante
Agugliano	0,92%	0,92%	-	-	-	-	-	
Ancona	18,08%	-	18,08%	-	18,08%	18,08%	-	Pierpaolo Sediari
Arcevia	2,19%	-	2,19%	-	2,19%	2,19%	-	Fiorenzo Quajani
Barbara	0,35%	-	0,35%	-	0,35%	0,35%	-	Raniero Serrani
Belvedere Ostrense	0,66%	-	0,66%	-	0,66%	0,66%	-	Franco Morresi
Camerano	1,30%	1,30%	-	-	-	-	-	
Camerata Picena	0,40%	-	0,40%	-	0,40%	0,40%	-	Davide Fiorini
Castellbellino	0,67%	-	0,67%	-	0,67%	0,67%	-	Andrea Cesaroni
Castelfidardo	3,17%	-	3,17%	3,17%	-	-	-	Sergio Serenelli
Castelleone di Suasa	0,45%	-	0,45%	-	0,45%	0,45%	-	Carlo Manfredi
Castelplanio	0,69%	-	0,69%	-	0,69%	0,69%	-	Dino Sabbatini
Cerreto d'Esi	0,72%	0,72%	-	-	-	-	-	
Chiaravalle	2,53%	-	2,53%	-	2,53%	2,53%	-	Cristina Amicucci
Corinaldo	1,36%	1,36%	-	-	-	-	-	
Cupramontana	1,07%	-	1,07%	-	1,07%	1,07%	-	Enrico Giampieri
Fabriano	7,80%	-	7,80%	-	7,80%	7,80%	-	Claudio Alianello
Falconara Marittima	5,00%	5,00%	-	-	-	-	-	
Filottrano	2,28%	2,28%	-	-	-	-	-	
Genga	1,08%	-	1,08%	-	1,08%	1,08%	-	Sauro Farinelli
Jesi	7,67%	-	7,67%	7,67%	-	-	-	Cinzia Napolitano
Loreto	2,07%	2,07%	-	-	-	-	-	
Maiolati Spontini	1,18%	1,18%	-	-	-	-	-	
Mergo	0,24%	-	0,24%	-	0,24%	0,24%	-	Antonio Cola
Monsano	0,61%	-	0,61%	-	0,61%	0,61%	-	Roberto Campelli
Montecarotto	0,61%	0,61%	-	-	-	-	-	
Montemarciano	1,76%	-	1,76%	-	1,76%	1,76%	-	Andrea Tittarelli
Monte Roberto	0,55%	-	0,55%	-	0,55%	0,55%	-	Marco Bini
Monte San Vito	1,15%	1,15%	-	-	-	-	-	
Morro d'Alba	0,49%	-	0,49%	-	0,49%	0,49%	-	Miria Magni
Numana	0,66%	0,66%	-	-	-	-	-	Rossana Ippoliti
Offagna	0,39%	0,39%	-	-	-	-	-	
Osimo	6,01%	6,01%	-	-	-	-	-	
Ostra	1,49%	-	1,49%	1,49%	-	-	-	Abramo Franceschini
Ostra Vetere	0,90%	-	0,90%	-	0,90%	0,90%	-	Luca Memè
Poggio San Marcello	0,26%	0,26%	-	-	-	-	-	
Polverigi	0,76%	0,76%	-	-	-	-	-	
Rosora	0,39%	0,39%	-	-	-	-	-	
San Marcello	0,59%	-	0,59%	-	0,59%	0,59%	-	Leonello Luconi
San Paolo di Jesi	0,24%	0,24%	-	-	-	-	-	
Santa Maria Nuova	0,84%	-	0,84%	-	0,84%	-	0,84%	Angelo Santicchia
Sassoferrato	2,63%	-	2,63%	-	2,63%	2,63%	-	Maurizio Greci
Senigallia	8,14%	-	8,14%	-	8,14%	8,14%	-	Maurizio Memè
Serra de' Conti	0,83%	-	0,83%	-	0,83%	0,83%	-	Arduino Tassi
Serra San Quirico	1,01%	1,01%	-	-	-	-	-	
Sirolo	0,73%	-	0,73%	-	0,73%	0,73%	-	Franco Fanelli
Staffolo	0,66%	0,66%	-	-	-	-	-	
Trecastelli	1,42%	-	1,42%	-	1,42%	1,42%	-	Marco Sebastianelli
Provincia di Ancona	5,00%	-	5,00%	-	5,00%	5,00%	-	Liana Serrani
	100,00%	26,97%	73,03%	12,33%	60,70%	59,86%	0,84%	Totale

100,00%

73,03%

60,70%

ASSEMBLEA ATA DEL 27/04/2015

VOTAZIONE N. 3 - MODIFICA SCHEMA PROGRAMMA TRIENNALE E APPROVAZIONE ELENCO ANNUALE OO.PP.

Comune	Quota	% Assenti	% Presenti	Astenuti	Votanti	Favorevoli	Contrari	Rappresentante
Agugliano	0,92%	0,92%	-	-	-	-	-	
Ancona	18,08%	-	18,08%	-	18,08%	18,08%	-	Pierpaolo Sedleri
Arcevia	2,19%	-	2,19%	-	2,19%	2,19%	-	Fiorenzo Quajani
Barbara	0,35%	-	0,35%	-	0,35%	0,35%	-	Raniero Serrani
Belvedere Ostense	0,66%	-	0,66%	-	0,66%	0,66%	-	Franco Morresi
Camerano	1,30%	1,30%	-	-	-	-	-	
Camerata Picena	0,40%	-	0,40%	-	0,40%	0,40%	-	Davide Fiorini
Castellbellino	0,67%	-	0,67%	-	0,67%	0,67%	-	Andrea Cesaroni
Castelfidardo	3,17%	-	3,17%	3,17%	-	-	-	Sergio Serenelli
Castelleone di Suasa	0,45%	-	0,45%	-	0,45%	0,45%	-	Carlo Manfredi
Castelplanio	0,69%	-	0,69%	-	0,69%	0,69%	-	Dino Sabbatini
Cerreto d'Esi	0,72%	0,72%	-	-	-	-	-	
Chiaravalle	2,53%	-	2,53%	-	2,53%	2,53%	-	Cristina Amicucci
Corinaldo	1,36%	1,36%	-	-	-	-	-	
Cupramontana	1,07%	-	1,07%	-	1,07%	1,07%	-	Enrico Giampieri
Fabriano	7,80%	-	7,80%	-	7,80%	7,80%	-	Claudio Alianello
Falconara Marittima	5,00%	5,00%	-	-	-	-	-	
Filottrano	2,28%	2,28%	-	-	-	-	-	
Genga	1,08%	-	1,08%	-	1,08%	1,08%	-	Sauro Farinelli
Jesi	7,67%	-	7,67%	-	7,67%	7,67%	-	Cinzia Napolitano
Loreto	2,07%	2,07%	-	-	-	-	-	
Maiolati Spontini	1,18%	1,18%	-	-	-	-	-	
Mergo	0,24%	-	0,24%	-	0,24%	0,24%	-	Antonio Cola
Monsano	0,61%	-	0,61%	-	0,61%	0,61%	-	Roberto Campelli
Montecarotto	0,61%	0,61%	-	-	-	-	-	
Montemarciano	1,76%	-	1,76%	-	1,76%	1,76%	-	Andrea Tittarelli
Monte Roberto	0,55%	-	0,55%	-	0,55%	0,55%	-	Marco Bini
Monte San Vito	1,15%	1,15%	-	-	-	-	-	
Morro d'Alba	0,49%	-	0,49%	-	0,49%	0,49%	-	Miria Magni
Numana	0,66%	0,66%	-	-	-	-	-	
Offagna	0,39%	0,39%	-	-	-	-	-	
Osimo	6,01%	6,01%	-	-	-	-	-	
Ostra	1,49%	-	1,49%	1,49%	-	-	-	Abramo Franceschini
Ostra Vetere	0,90%	-	0,90%	-	0,90%	0,90%	-	Luca Memè
Poggio San Marcello	0,26%	0,26%	-	-	-	-	-	
Polverigi	0,76%	0,76%	-	-	-	-	-	
Rosora	0,39%	0,39%	-	-	-	-	-	
San Marcello	0,59%	-	0,59%	-	0,59%	0,59%	-	Leonello Luconi
San Paolo di Jesi	0,24%	0,24%	-	-	-	-	-	
Santa Maria Nuova	0,84%	-	0,84%	-	0,84%	-	0,84%	Angelo Santicchia
Sassoferrato	2,63%	-	2,63%	-	2,63%	2,63%	-	Maurizio Greci
Senigallia	8,14%	-	8,14%	-	8,14%	8,14%	-	Maurizio Memè
Serra de' Conti	0,83%	-	0,83%	-	0,83%	0,83%	-	Arduino Tassi
Serra San Quirico	1,01%	1,01%	-	-	-	-	-	
Sirolo	0,73%	-	0,73%	-	0,73%	0,73%	-	Franco Fanelli
Staffolo	0,66%	0,66%	-	-	-	-	-	
Trecastelli	1,42%	-	1,42%	-	1,42%	1,42%	-	Marco Sebastianelli
Provincia di Ancona	5,00%	-	5,00%	-	5,00%	5,00%	-	Liana Serrani
	100,00%	26,97%	73,03%	4,66%	68,37%	67,53%	0,84%	Totale

100,00%

73,03%

68,37%

ASSEMBLEA ATA DEL 27/04/2015
VOTAZIONE N. 4 - RENDICONTO DELLA GESTIONE ANNO 2014

Comune	Quota	% Assenti	% Presenti	Astenuti	Votanti	Favorevoli	Contrari	Rappresentante
Agugliano	0,92%	-	0,92%	-	0,92%	0,92%	-	Palo Bellelli
Ancona	18,08%	-	18,08%	-	18,08%	18,08%	-	Pierpaolo Sediari
Arcevia	2,19%	-	2,19%	-	2,19%	2,19%	-	Fiorenzo Quajani
Barbara	0,35%	-	0,35%	-	0,35%	0,35%	-	Raniero Serrani
Belvedere Ostrense	0,66%	-	0,66%	-	0,66%	0,66%	-	Franco Morresi
Camerano	1,30%	-	1,30%	-	1,30%	1,30%	-	Costantino Renato
Camerata Picena	0,40%	-	0,40%	-	0,40%	0,40%	-	Davide Fiorini
Castelbellino	0,67%	-	0,67%	-	0,67%	0,67%	-	Andrea Cesaroni
Castelfidardo	3,17%	-	3,17%	-	3,17%	3,17%	-	Sergio Serenelli
Castelleone di Suasa	0,45%	-	0,45%	-	0,45%	0,45%	-	Carlo Manfredi
Castelplanio	0,69%	-	0,69%	-	0,69%	0,69%	-	Dino Sabbatini
Cerreto d'Esi	0,72%	0,72%	-	-	-	-	-	
Chiaravalle	2,53%	-	2,53%	-	2,53%	2,53%	-	Cristina Amicucci
Corinaldo	1,36%	-	1,36%	-	1,36%	1,36%	-	Matteo Principi
Cupramontana	1,07%	-	1,07%	-	1,07%	1,07%	-	Enrico Giampieri
Fabiano	7,80%	-	7,80%	-	7,80%	7,80%	-	Claudio Alianello
Falconara Marittima	5,00%	-	5,00%	-	5,00%	5,00%	-	Goffredo Brandoni
Filottrano	2,28%	-	2,28%	-	2,28%	2,28%	-	Giulfa Accorroni
Genga	1,08%	-	1,08%	-	1,08%	1,08%	-	Sauro Farinelli
Jesi	7,67%	-	7,67%	-	7,67%	7,67%	-	Cinzia Napolitano
Loreto	2,07%	2,07%	-	-	-	-	-	
Maiolati Spontini	1,18%	-	1,18%	-	1,18%	1,18%	-	Giancarlo Carhini
Mergo	0,24%	-	0,24%	-	0,24%	0,24%	-	Antonio Cola
Monsano	0,61%	-	0,61%	-	0,61%	0,61%	-	Roberto Campelli
Montecarotto	0,61%	0,61%	-	-	-	-	-	
Montemarciano	1,76%	-	1,76%	-	1,76%	1,76%	-	Andrea Tittarelli
Monte Roberto	0,55%	-	0,55%	-	0,55%	0,55%	-	Marco Bini
Monte San Vito	1,15%	1,15%	-	-	-	-	-	
Morro d'Alba	0,49%	-	0,49%	-	0,49%	0,49%	-	Miria Magni
Numana	0,66%	0,66%	-	-	-	-	-	
Offagna	0,39%	0,39%	-	-	-	-	-	
Osimo	6,01%	6,01%	-	-	-	-	-	
Ostra	1,49%	-	1,49%	-	1,49%	1,49%	-	Abramo Franceschini
Ostra Vetere	0,90%	-	0,90%	-	0,90%	0,90%	-	Luca Memè
Poggio San Marcello	0,26%	0,26%	-	-	-	-	-	
Polverigi	0,76%	-	0,76%	-	0,76%	0,76%	-	Daniele Carnevali
Rosora	0,39%	0,39%	-	-	-	-	-	
San Marcello	0,59%	-	0,59%	-	0,59%	0,59%	-	Leonello Luconi
San Paolo di Jesi	0,24%	0,24%	-	-	-	-	-	
Santa Maria Nuova	0,84%	-	0,84%	-	0,84%	0,84%	-	Angelo Santicchia
Sassoferrato	2,63%	-	2,63%	-	2,63%	2,63%	-	Maurizio Greci
Senigallia	8,14%	-	8,14%	-	8,14%	8,14%	-	Maurizio Memè
Serra de' Conti	0,83%	-	0,83%	-	0,83%	0,83%	-	Arduino Tassi
Serra San Quirico	1,01%	1,01%	-	-	-	-	-	
Sirolo	0,73%	-	0,73%	-	0,73%	0,73%	-	Franco Fanelli
Staffolo	0,66%	-	0,66%	-	0,66%	0,66%	-	Patrizia Rosini
Trecastelli	1,42%	-	1,42%	-	1,42%	1,42%	-	Marco Sebastianelli
Provincia di Ancona	5,00%	-	5,00%	-	5,00%	5,00%	-	Liana Serrani
	100,00%	13,51%	86,49%	0,00%	86,49%	86,49%	0,00%	Totale
		100,00%		86,49%		86,49%		

ASSEMBLEA ATA DEL 27/04/2015

VOTAZIONE N. 5 - VARIAZIONI AL BILANCIO DI PREVISIONE 2015

Comune	Quota	% Assenti	% Presenti	Astenuti	Votanti	Favorevoli	Contrari	Rappresentante
Agugliano	0,92%	-	0,92%	-	0,92%	0,92%	-	Palo Beilelli
Ancona	18,08%	-	18,08%	-	18,08%	18,08%	-	Pierpaolo Sediari
Arcevia	2,19%	-	2,19%	-	2,19%	2,19%	-	Fiorenzo Quajani
Barbara	0,35%	-	0,35%	-	0,35%	0,35%	-	Raniero Serrani
Belvedere Ostrense	0,66%	-	0,66%	-	0,66%	0,66%	-	Franco Morresi
Camerano	1,30%	-	1,30%	-	1,30%	1,30%	-	Costantino Renato
Camerata Picena	0,40%	-	0,40%	-	0,40%	0,40%	-	Davide Fiorini
Castellbellino	0,67%	-	0,67%	-	0,67%	0,67%	-	Andrea Cesaroni
Castelfidardo	3,17%	-	3,17%	-	3,17%	3,17%	-	Sergio Serenelli
Castelleone di Suasa	0,45%	-	0,45%	-	0,45%	0,45%	-	Carlo Manfredi
Castelplanio	0,69%	-	0,69%	-	0,69%	0,69%	-	Dino Sabbatini
Cerreto d'Esi	0,72%	0,72%	-	-	-	-	-	
Chiaravalle	2,53%	-	2,53%	-	2,53%	2,53%	-	Cristina Amicucci
Corinaldo	1,36%	-	1,36%	-	1,36%	1,36%	-	Matteo Principi
Cupramontana	1,07%	-	1,07%	-	1,07%	1,07%	-	Enrico Giampieri
Fabriano	7,80%	-	7,80%	-	7,80%	7,80%	-	Claudio Alianello
Falconara Marittima	5,00%	-	5,00%	-	5,00%	5,00%	-	Goffredo Brandoni
Filotrano	2,28%	-	2,28%	-	2,28%	2,28%	-	Giulia Accorroni
Genga	1,08%	-	1,08%	-	1,08%	1,08%	-	Sauro Farinelli
Jesi	7,67%	-	7,67%	-	7,67%	7,67%	-	Cinzia Napolitano
Loreto	2,07%	2,07%	-	-	-	-	-	
Maiolati Spontini	1,18%	-	1,18%	-	1,18%	1,18%	-	Giancarlo Carbini
Mergo	0,24%	-	0,24%	-	0,24%	0,24%	-	Antonio Cola
Monsano	0,61%	-	0,61%	-	0,61%	0,61%	-	Roberto Campelli
Montecarotto	0,61%	0,61%	-	-	-	-	-	
Montemarciano	1,76%	-	1,76%	-	1,76%	1,76%	-	Andrea Tittarelli
Monte Roberto	0,55%	-	0,55%	-	0,55%	0,55%	-	Marco Bini
Monte San Vito	1,15%	1,15%	-	-	-	-	-	
Morro d'Alba	0,49%	-	0,49%	-	0,49%	0,49%	-	Miria Magni
Numana	0,66%	0,66%	-	-	-	-	-	
Offagna	0,39%	0,39%	-	-	-	-	-	
Osimo	6,01%	6,01%	-	-	-	-	-	
Ostra	1,49%	-	1,49%	-	1,49%	1,49%	-	Abramo Franceschini
Ostra Vetere	0,90%	-	0,90%	-	0,90%	0,90%	-	Luca Memè
Poggio San Marcello	0,26%	0,26%	-	-	-	-	-	
Polverigi	0,76%	-	0,76%	-	0,76%	0,76%	-	Daniele Carnevali
Rosora	0,39%	0,39%	-	-	-	-	-	
San Marcello	0,59%	-	0,59%	-	0,59%	0,59%	-	Leonello Luconi
San Paolo di Jesi	0,24%	0,24%	-	-	-	-	-	
Santa Maria Nuova	0,84%	-	0,84%	-	0,84%	0,84%	-	Angelo Santicchia
Sassoferrato	2,63%	-	2,63%	-	2,63%	2,63%	-	Maurizio Greci
Senigallia	8,14%	-	8,14%	-	8,14%	8,14%	-	Maurizio Memè
Serra de' Conti	0,83%	-	0,83%	-	0,83%	0,83%	-	Arduino Tassi
Serra San Quirico	1,01%	1,01%	-	-	-	-	-	
Sirolo	0,73%	-	0,73%	-	0,73%	0,73%	-	Franco Fanelli
Staffolo	0,66%	-	0,66%	-	0,66%	0,66%	-	Patrizia Rosini
Trecastelli	1,42%	-	1,42%	-	1,42%	1,42%	-	Marco Sebastianelli
Provincia di Ancona	5,00%	-	5,00%	-	5,00%	5,00%	-	Liana Serrani
	100,00%	13,51%	86,49%	0,00%	86,49%	86,49%	0,00%	Totale
		100,00%		86,49%		86,49%		



Il presente atto viene letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE DELLA SEDUTA

F.to Liana Serrani

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

F.to Simonetta Scaglia

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Ai sensi dell'art. 124 del D.Lgs. n. 267/2000, si certifica che della copia del presente atto è stata disposta la pubblicazione all'Albo pretorio on line in data odierna per 15 giorni interi e consecutivi.

Jesi, lì 14.07.2015

Il Direttore

F.to dott.ssa Elisabetta Cecchini

Il presente atto è divenuto esecutivo il

Per decorrenza dei termini di cui all'art. 134 del D.Lgs. n. 267/2000.

Per dichiarazione di immediata eseguibilità ai sensi dell'art. 134, co. 4, del D.Lgs. n. 267/2000.

Jesi, lì _____

Il Direttore

dott.ssa Elisabetta Cecchini

CERTIFICATO DI ESEGUITA PUBBLICAZIONE

Ai sensi dell'art. 124 del D.Lgs. n. 267/2000, si certifica che copia del presente atto è stata pubblicata all'Albo pretorio on line per 15 giorni interi e consecutivi dal _____ al _____.

Jesi, lì _____

Il Direttore

dott.ssa Elisabetta Cecchini